



# Shrnutí dopadu GDPR do činnosti MŠ

## Jak to vlastně celé dopadlo

Od ledna letošního roku jsme zde probírali některé aspekty obecného nařízení o ochraně osobních údajů a jeho dopady do činnosti mateřských škol. Zároveň v rámci posledního půl roku podnikly všechny mateřské školy větší nebo menší přípravy na ono magické datum 25. května, kdy nabylo nařízení účinnosti. Konec světa se s datem účinnosti sice nekonal, ale určité změny nařízení přineslo. Postupem času se některé nejasné části vyjasnily, některé oblasti však stejně bude muset napravit až praxe.

**MGR. RADOMÍR PIVODA**



**N**ařízení GDPR nebylo primárně určeno pro školství, některé jeho instituty jsou bezesporu dobře myšlené, ale obecně se bohužel jedná v drtivé řadě případů o další **administrativní komplikace pro už tak dost náročnou práci ředitelky a ředitelů mateřských škol**, o finanční stránce věci nemluvě.

## ” Jedním z pozitivních dopadů GDPR je méně časté zveřejňování fotografií dětí na sociálních sítích.

Při prohlídkách řady školek jsem narazil na změny v označování skříněk nebo poliček dětí v šatnách, ze kterých zmizely fotografie a nahradily je nejrůznější obrázkové symboly. Obecně ve většině školek **zmizela řada fotografií z nástěnek i z chodeb**. Věřím, že zrovna tohle nebyl primární zájem Evropské unie, když GDPR vznikalo.

**Úbytek fotografií** jsem zaznamenal také na webových stránkách. Některé školky zcela zlikvidovaly úložiště fotografií na internetu a některé pro jistotu smazaly účet na sociálních sítích. Je pravda, že právě tato věc možná není zcela bez opodstatnění. **Užívání sociálních sítí a sdílení fotografií** dětí ve školce bylo v řadě případů velice benevolentní a bohužel mohlo představovat jistá rizika.

U fotografií lze tedy určité zpřísnění pochopit, i když by se mělo vykládat rozumným způsobem – **získejte souhlas od rodičů** pro jednotlivé účely a typy užití fotografií, a pokud máte v konkrétních případech napjaté vztahy, raději se fotografování vyhněte. Zůstává velká **nevyváženost v pozici školky a rodičů**, kdy školka musí dávat pozor, aby řádně získala souhlas v požadované formě, ale rodičům lze pořizování fotografií na akcích školky zakázat poměrně těžko. Navíc se na fotografování ze strany rodičů GDPR neuplatní, protože se bude jednat o **činnost osobní povahy**, která nemá obchodní ani institucionální charakter.

V případě problému se tak dostáváme spíše do roviny ochrany osobnosti podle občanského zákoníku a GDPR zde zůstává stranou.

V několika školkách jsem se setkal s tím, že kvůli GDPR byly odstraněny výkresy a další práce dětí, protože na nich byl podpis, většinou křestní jméno. Domnívám se, že nikoho z evropských zákonodárců ani v nejdřívejších snech

nenapadlo, že by nařízení mělo mít takový dopad.

Další oblastí, u které jsem s přípravou na GDPR zaznamenal aktivitu, je **zajištění vstupu do budovy** školky.

Vstup do školky pomocí otisku prstů nemůže být jedinou variantou, rodiče mohou odmítnout jeho poskytnutí.

Jak nejlépe tedy zajistit vstup, respektive jak zabránit vstupu neoprávněných osob?

## ” Školy si po zavedení nařízení dávají větší pozor na nevhodné zveřejňování zdravotních údajů.

Pokud se jedná o malou školku, bývá vstup vyřešen jednoduše tím, že si rodiče musí zazvonit a počkat, až jim někdo přijde otevřít. Jak lze ale z pohledu GDPR využívat některé sofistikovanější systémy, jako například **čtečku otisku prstů?**

V některých školkách je tento systém využíván, navíc se souhlasem rodičů. I přes výslovný souhlas rodičů byl ale v rámci jedné z kontrol Úřadu pro ochranu osobních údajů shledán jako **problematický**. Vždy se tak musí ředitelka školky zamyslet nad tím, zda mají rodiče možnost i jiného, **alternativního zajištění vstupu**, než je samotný otisk prstu.

Jak totiž postupovat v případě, kdy většina rodičů bude s takovým systémem souhlasit a jeden z rodičů ne? V takovém případě nastává problém a je nutné vymyslet i nějaký jiný způsob. Nabízejí se tak **různá řešení jako čipy nebo magnetické karty**. Tím se ale bohužel ztrácí onen efekt jednoznačné identifikace, protože čip i kartu můžete někomu zapůjčit, nebo ji prostě ztratíte. To se u otisku prstu stát nemůže.

Určité zpřísnění můžeme zaznamenat také u **uchovávání údajů ve třídách**, či spíše v okolí kateder. Ze zorného pole zmizela řada papírů a poznámek, které se přesunuly většinou do šuplíků stolů nebo občas do **nově zakoupených úložných prostorů**. Některá tato opatření mohou zdržovat při každodenním fungování, ale některá nejsou zcela od věci. Jen si sami zkuste uvědomit, kde se ve vaší školce například nacházela **zdravotní dokumentace**.

Věřím, že například nástěnky se seznamem dětí a výčtem jejich alergií tak už nebude možné ve školkách vidat poblíž jídelny nebo na chodbě, ale tyto údaje o zdravotním stavu budou

náležitě uchovávány mimo zraky nepovolaných osob.

Samostatnou kapitolou je **užívání výpočetní techniky**. Bez ohledu na to, jaký systém ve školce využíváte, je vhodné se zamyslet nad **zabezpečením údajů**.



Možná jste i podnikli nějaké kroky k posílení bezpečnosti. Nastavení nových a silnějších hesel pro přístup do počítače, poučení učitelek, jak s počítačem zacházet z pohledu bezpečnosti a důvěrnosti dat. Nikdo nemůže vyžadovat, aby si školka sama prováděla nějaký bezpečnostní audit, ale možná není od věci nechat si vybavení **zkontrolovat od odborníka a požádat o radu**, pokud jsou v rámci výpočetní techniky slabá místa.

Otázkou je také využívání programů určených pro školky, zejména pak správné vyplňování údajů. Zde narážíme na bezpečnost a také na tzv. **zásadu minimalizace**. V nejedné školce se totiž právě ty nejcitlivější údaje zapisují na nesprávná místa, například do kolonky nazvané „Poznámka“.

Bez jakéhokoli dalšího zabezpečení se tak v poznámce často objevují údaje o zdravotním nebo psychickém stavu dítěte a občas se jedná o poměrně rozsáhlé texty. Z pohledu GDPR to rozhodně není správné a vhodné a vedení školky by mělo dohlédnout na to, co a do jaké evidence zaměstnanci zapisují.

Jistou komplikací pro provoz školky je díky GDPR **kommunikace s rodiči po telefonu**. Podle výkladových materiálů k GDPR je nutné si vždy ověřit totožnost volající osoby, aby se školka nedopustila prohřešku tím, že sdělí osobní údaje neoprávněné osobě.

Jak ale ověřovat totožnost a zároveň nekomplikovat život sobě i rodičům? Jednou z možností je **heslo pro komunikaci**. V praxi to může představovat zpočátku problém, než si rodiče na tento systém zvyknou, ale pro školku jde o bezpečnostní opatření a může tak předejít zbytečným problémům.

## ” Nutnost ověření identity vyžaduje upravit zvyklosti v telefonní i e-mailové komunikaci.

Jako takové heslo lze například použít číslo žáka, jestliže se jedná o unikátní číslo, které znají pouze odpovědné osoby ve školce a rodič.

Jiná bude situace v případě, že rodiče osobně znáte a poznáte je podle hlasu a výrazových prostředků. Nicméně pokud by došlo v takovém případě k záměně, bude školka těžko prokázat, že přijala dostatečná opatření, když se pouze spolehla na pocit známosti s volajícím.

V rámci komunikace nastanou těžší časy i při **užívání e-mailu**. Rozhodně by již nemělo docházet k zasílání hromadných e-mailů s tím, že **adresáti uvidí navzájem adresy ostatních** příjemců zprávy.

Je proto nutné dávat adresy příjemců do **pole „skrytá kopie“** a do pole komu udávat ideálně svoji vlastní adresu. Přímou v den účinnosti nařízení

se tato věc nepovedla řadě institucí, které rozesílaly svým kontaktům sdělení o nových pravidlech ochrany osobních údajů, chtěly se pochlubit, jak to GDPR zvládly, a zároveň poslaly takovou zprávu všem svým kontaktům hromadně, tedy tak, že vlastně porušily GDPR již svým prvním krokem.

Dobré je také dávat pozor na odesílání citlivých údajů **nezabezpečeným e-mailem**. GDPR mluví sice o šifrování, ale to je technika, která si pravděpodobně do českého školství nenajde cestu v dohledné době. Proto dbejte vždy opatrnosti při posílání citlivých údajů a jako nejjednodušší opatření alespoň **údaje dávejte do zaheslované přílohy**, a nikoli do těla e-mailu.

Celkově je potřeba přistupovat k GDPR s **jistou dávkou selského rozumu a vyvarovat se přehnaných opatření**, která vám budou leda komplikovat život. Teprve až praxe ukáže, které věci se vám v rámci přípravy podařilo udělat správně a kde jste se možná unáhliili nebo netrefili. Bude jistě zajímavé sledovat **kontrolní závěry Úřadu pro ochranu osobních údajů**, jehož dozorová činnost pomůže vyjasnit některá nejednoznačná místa a utvoří tak praxi, podle které budeme schopni všichni fungovat, a to jak v pozici školky, tak i v pozici rodiče.

Nařízení dává rodičům, zákonným zástupcům a celkově všem subjektům údajů do ruky **nová práva a nástroje**, jak se o svá práva hlásit. Doufejme jen, že budou lidé vymáhat svá práva tam, kde to bude dávat smysl, a ne v případech, kdy to bude spíš jenom jako bič v ruce nespokojeného rodiče. ■

**Připravili jsme pro vás webinář s řešením nejčastějších sporných míst a dotazů ke GDPR. Díky webináři získáte doporučení, která můžete okamžitě využít ve své praxi.** Více na [www.forum-media.cz/gds](http://www.forum-media.cz/gds).



### Mgr. Radomír Pivoda

Radomír Pivoda se specializuje na právo duševního vlastnictví, ochranu osobnosti, ochranu osobních údajů a právo informačních technologií.

Klientům poskytuje v těchto oblastech komplexní poradenství.

Působil v mezinárodní kanceláři PwC Legal a v kanceláři Havel, Holásek & Partners.

V roce 2016 založil vlastní advokátní praxi AK Pivoda a trvale spolupracuje s kanceláří Pavelka & Partners.